

Lien social et Politiques

Directives à l'intention des évaluateur-trices

Le processus d'évaluation par les pairs

Lorsque l'échéance de l'appel à contributions tombe, les coresponsables du numéro de la revue sont chargés d'effectuer un premier tri, en vue de sélectionner les propositions qui répondent le plus étroitement à l'appel. Selon les thèmes, entre une vingtaine et une cinquantaine de propositions peuvent être envoyées pour chacun des numéros. Lors de la réception des textes, les coresponsables en font eux-mêmes une première évaluation. Seuls les textes jugés de qualité suffisante sont sélectionnés pour la phase d'évaluation externe. Les textes sont alors évalués par deux expert-es externes (les pairs), anonymes, selon les critères de la grille d'évaluation (voir ci-dessous). Les expert-es externes peuvent à nouveau être sollicité-es pour réévaluer un texte sur lequel l'auteur-trice a réalisé des modifications importantes. Le comité de direction prend la décision finale sur les articles qui seront publiés. Ces pratiques d'évaluation suivent les normes des revues scientifiques en Amérique du Nord, qui sont aussi de plus en plus adoptées en Europe. Les politiques et pratiques rédactionnelles de la revue contribuent à susciter des contributions originales de grande qualité.

Processus d'évaluation dans OJS

Voici les étapes de l'évaluation d'un article une fois que l'évaluateur-trice accepte la proposition d'évaluation du responsable de numéro :

1. Attribution du texte anonymisé à l'évaluateur-trice via OJS
2. Envoi par courriel à l'évaluateur-trice d'un lien sécurisé menant au texte à évaluer
3. Acceptation par l'évaluateur-trice de la soumission et de la date de remise de l'évaluation. *L'évaluateur-trice n'aura accès au texte qu'une fois l'attribution acceptée*
 - L'évaluateur-trice devra accepter la [Déclaration de confidentialité](#) de la Revue pour accéder au texte à évaluer

Oui, j'accepte que mes données soient collectées et stockées conformément à la [Déclaration de confidentialité](#).

1

2

Accepter l'évaluation, poursuivre à l'étape #2

Refuser la requête d'évaluation

4. Soumission de l'évaluation sur OJS :
 - L'évaluateur-trice complète le formulaire d'évaluation
 - L'évaluateur-trice peut annexer des fichiers supplémentaires au besoin, dont le manuscrit annoté :
 - Dans la page « 3. Télécharger et évaluer », dans la section « Téléverser », cliquer sur « Téléverser la fichier »

Téléverser

Téléverser des fichiers que le,la rédacteur-trice et/ou l'auteur-e pourront consulter, y compris les versions révisées des fichiers d'évaluation originaux.

Fichiers de l'évaluateur-trice Q Rechercher Téléverser le fichier

- L'évaluateur-trice a la possibilité d'envoyer un message aux coresponsables du numéro :
 - Dans la page « 3. Télécharger et évaluer », dans la section « Discussions sur l'évaluation », cliquer sur « Ajouter une discussion »

Discussions sur l'évaluation Ajouter une discussion

Nom	De	Dernière réponse	Réponses	Fermé
-----	----	------------------	----------	-------

- S'assurer de sélectionner les coresponsables du numéros (nommé-es « rédacteur-trice de rubrique » dans OJS) dans la section « Participants-es »

Ajouter une discussion

Participants-es

- Balia Fainstein, Évaluateur-trice (Évaluateur-trice anonyme / Auteur-e anonyme)
- Antoine Poucet, Rédacteur-trice de rubrique
- Yan Sénéchal, Rédacteur-trice de rubrique

- L'évaluateur-trice choisit une recommandation pour l'article évalué

Recommandation

Choisir une recommandation et soumettre l'évaluation pour finaliser le processus. Vous devez saisir une évaluation ou encore téléverser un fichier avant de pouvoir choisir une recommandation.

Choisir un parmi :

- Choisir un parmi :
- Accepter la soumission
- Révisions requises
- Soumettre à nouveau pour évaluation
- Soumettre à nouveau ailleurs
- Refuser la soumission
- Voir les commentaires

Soumettre l'évaluation Sauvegarder pour plus tard Retour

- L'évaluateur-trice peut soumettre l'évaluation immédiatement ou la sauvegarder pour plus tard

Soumettre l'évaluation Sauvegarder pour plus tard Retour

- Si l'évaluateur-trice décide de sauvegarder son évaluation et l'envoyer plus tard, il-elle devra cliquer sur le lien sécurisé reçu par courriel (voir étape 2) pour accéder à son évaluation

Formulaire d'évaluation

Intérêt de l'article pour la Revue et le numéro thématique en préparation*

- Excellent
- Moyen
- Faible
- Nul

Forme : présentation, écriture, style*

- Excellent
- Acceptable avec modifications mineures
- Acceptable avec modifications majeures
- Inacceptable

Commentaires

A rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It features a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is currently empty.

Contenu : organisation du matériel, méthodologie, argumentation, rigueur*

- Excellent
- Acceptable avec modifications mineures
- Acceptable avec modifications majeures
- Inacceptable

Commentaires

A rectangular text input field with a light gray background and a thin border. It features a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is currently empty.

Commentaires généraux, suggestions, appréciation personnelle
(vous pouvez utiliser des feuilles en annexe si nécessaire) *



Évaluation globale*

- Excellent
- Moyen
- Faible
- Nul

**Pour toute question concernant le processus d'évaluation
d'article pour la revue *Lien social et Politiques*
veuillez nous écrire : lsp@inrs.ca**